

CORTE D'APPELLO DI TRENTO; ordinanza 15 giugno

2006; Pres. CHIMENZ; Rel. SANTANIELLO, R. c. J.B.

Riforma Trib. Trento ordinanza 11 maggio 2006.

La Corte d'Appello di

Trento, Sezione Prima,
riunita in camera di
consiglio nelle perso-
ne dei Signori Magi-
strati:

1)Dott. Giuseppe Chi-
menz
sidente

2)Dott. Paola De Falco
Consigliere

3)Dott. Bernardetta
Santaniello
Con-
sigliere Rel.

ha emesso la seguente

ORDINANZA

nel procedimento in sgiunto - Legittimità (Cod. civ., art. 155).
grado di appello i-
scritto a ruolo al n.
110/06 C.C. promosso
con ricorso depositato
in data 22/5/2006

DA

F. G., rappresentato e difeso dall' avv.

1



RECLAMANTE

CONTRO

J. B. R., rappresentata e difesa dall' avv. Roberta Toldo di Rovereto, con domicilio eletto presso lo studio dell' avv.

RESISTENTE

E CON L' INTERVENTO DEL

PROCURATORE GENERALE, nella persona del dott. Stefano Diez

OGGETTO / Separazione giudiziale

Reclamo avverso l' ordinanza 11/5/2006 del Presidente del Tribunale di Trento, notificata il 19/5/2006

Il Presidente del Tribunale di Trento, a seguito del ricorso per separazione presentato in data 27/2/2006 da J. B. R. nei confronti dell' odierno reclamante, stante l' esito negativo del tentativo di conciliazione ed in mancanza della disponibilità delle parti ad una soluzione consensuale, adottava i provvedimenti provvisori diretti a disciplinare i rapporti tra i coniugi e l' affidamento della figlia minore L. di anni quattro, fissando udienza davanti al G.I. per la fase di trattazione della vertenza.

In particolare il Presidente, tralasciato qualsiasi

provvedimento in ordine all' assegnazione della casa coniugale, per la quale era stato sottoscritto solo un preliminare di vendita ed erano insorti contrasti tra i due acquirenti in merito alla risoluzione o al mantenimento del contratto:

- affidava la figlia alla madre, con il diritto/dovere per il padre di tenerla con sé un pomeriggio alla settimana ed il sabato o la domenica a settimane alterne, nonché per due settimane non consecutive nelle vacanze estive, eventualmente anche con i nonni paterni, ed anche in caso di impedimento lavorativo della moglie e della sorella unilaterale della stessa, avvalendosi se necessario dell' aiuto dei nonni;
- poneva inoltre a carico del padre l' obbligo di contribuire al mantenimento della minore con il versamento di un assegno mensile rivalutabile di € 250,00 e con l' accolto del 50% delle spese mediche e scolastiche;
- demandava al Servizio Sociale di proseguire nell' attività di monitoraggio già disposta dal Tribunale per i minorenni, in precedenza investito dal reclamante per eventuali provvedimenti limitativi della potestà genitoriale della B..

La decisione, in merito all' affidamento della minore ed alla disciplina del diritto di visita del padre, risultava sommariamente motivata dalla forte conflittualità caratterizzante i rapporti tra i coniugi ed i rispettivi nuclei familiari, in un contesto in cui il Presidente poneva tuttavia l' accento sulla responsabilità per il padre di partecipare attivamente alle decisioni di maggior rilievo concernenti l' educazione, cura ed istruzione della figlia e sulla possibilità di esercitare disgiuntamente la potestà genitoriale nei confronti di terzi (scuola, insegnanti, medici, etc.).

Con il reclamo il F. evidenziava che quanto statuito dal Presidente del Tribunale collideva con le previsioni della l. 54/06, non sussistendo valide ragioni per non disporre l' affidamento condiviso a tutela dell' interesse della minore ed anzi emergendo profili di inaffidabilità della figura materna; aggiungeva che il provvedimento era caratterizzato da una motivazione contraddittoria ed illogica e finiva per privilegiare la controparte senza valorizzare adeguatamente il forte legame esistente tra la minore e la famiglia del padre, idonea ad assicurarle una maggiore stabilità di cura ed assistenza anche in conside-

razione del lavoro svolto dalla B. con reiterate tur-
nazioni notturne; riteneva inoltre ingiustificata la
forte compressione del suo diritto di visita in con-
trasto anche con le richieste avanzate dalla stessa
controparte.

Chiedeva pertanto che, previa ampia istruttoria con
espletamento di consulenza psicologica sulla minore e
sulla capacità genitoriale della madre ed acquisizio-
ne di relazione aggiornata del Servizio Sociale, le
statuzioni adottate dal Presidente del Tribunale
fossero modificate con affido della minore ad entram-
bi i genitori, con ampliamento dei tempi di frequen-
tazione tra lui, i nonni e la minore, con revoca
dell' obbligo di versamento dell' assegno di manteni-
mento e ripartizione paritaria degli oneri economici
tra i due coniugi e con imposizione del divieto di
espatrio della figlia senza il consenso di entrambi i
genitori.

Si costituiva in questa sede la B. per sollecitare il
rigetto del reclamo e la conferma dei provvedimenti
presidenziali, evidenziandone il carattere provviso-
rio e comunque la correttezza sostanziale in conside-
razione della forte conflittualità esistente tra le
parti e del prevalente interesse di tutela della mi-

nore.

Interveniva il Procuratore Generale, dichiarandosi favorevole ad un ampliamento del diritto di visita del reclamante anche per le ferie estive ed all' imposizione dell' assenso di entrambi i genitori per eventuali spostamenti all' estero della minore; in via subordinata instava per la conferma del provvedimento impugnato.

Questa Corte ritiene che il reclamo proposto sia parzialmente fondato e debba trovare accoglimento nei limiti di seguito specificati.

In via preliminare, va evidenziato il carattere necessariamente sommario delle decisioni presidenziali e conseguentemente i limiti dei poteri di controllo affidati al giudice del reclamo, con la conseguenza che possono assumere rilievo ed essere eliminati soltanto errori decisionali evidenti e frutto di una non corretta valutazione degli elementi di massima acquisiti nella fase iniziale del processo di separazione, senza alcuna anticipazione dell' istruttoria vera e propria demandata al G.I.

Ciò premesso, si rileva che nella fattispecie concreta la scelta di privilegiare l' affidamento della minore in via esclusiva alla madre non appare giustifi-

cata dagli elementi acquisiti e dalla storia personale della minore, la quale dopo la cessazione della convivenza dei genitori e fino al momento della scelta operata in sede di separazione ha sostanzialmente frequentato liberamente anche la casa paterna senza subire particolare pregiudizio rispetto a quello cui è stata indebitamente esposta per l' irresponsabile condotta di entrambi i genitori e dei relativi familiari, alla luce delle denunce fatte da entrambi gli schieramenti.

Non vi è pertanto specifico motivo per disattendere la scelta prioritaria dell' affidamento condiviso, secondo la recente riforma degli artt. 155 e seg. cc, ferma restando, in relazione all' età della minore, che da poco ha compiuto i quattro anni, la sua collocazione prevalente presso l' abitazione della madre, risultando pregiudizievole una modifica dell' assetto raggiunto dopo la fine della convivenza tra i genitori, in quanto costituirebbe solo fonte di nuovo disagio per la stessa.

È auspicabile che la comune e paritaria corresponsabilità dei genitori nella cura della figlia possa far maturare negli stessi la necessità di mantenere rapporti civili, dimostrando con i fatti e non a parole

l' effettivo volontà di farsi carico del benessere della stessa, raggiungendo possibilmente una definizione consensuale della separazione: è comunque opportuno in ragione dell' attuale situazione di forte conflitto che l' esercizio della potestà genitoriale per le questioni di ordinaria amministrazione avvenga in modo disgiunto da parte del genitore che di volta in volta sia materialmente preposto alla cura della minore.

Per quanto riguarda l' estensione del diritto di visita padre/figlia, non risultano addotte e non sono emerse ragioni che ne giustifichino la compressione rispetto a quanto finora avvenuto con eliminazione della possibilità che la minore dorma nella casa della famiglia paterna.

Va quindi fissato, anche in adesione al parere espresso dal Procuratore Generale, il seguente prospetto dei periodi in cui la minore starà con il padre o con i nonni paterni, compatibilmente con gli impegni lavorativi del primo e tenuto conto dell' età della minore:

- un fine settimana, comprendente il sabato e la domenica con relativo pernottamento, a settimane alterne;

- un pomeriggio nella settimana in cui L. trascorre il fine settimana con il padre;
- due pomeriggi nella settimana in cui L. trascorre il fine settimana con la madre;
- due settimane non consecutive nel periodo delle vacanze estive;
- tre giorni nelle vacanze natalizie comprendenti alternativamente il Natale o il Capodanno;
- due giorni nelle vacanze pasquali comprendenti ad anni alterni il giorno di Pasqua;
- eventuali altri giorni in cui la B., per motivi di lavoro, non possa accudire la figlia direttamente o a tramite la sorella, G.V..

In relazione alle altre doglianze espresse dal reclamante, si ritiene che:

- le articolate richieste istruttorie debbano trovare adeguato riscontro nella fase ancora da svolgere davanti al G.I.;
- debba essere confermato l' obbligo per il padre di corrispondere alla controparte l' assegno di mantenimento fissato dal Presidente in ragione del fatto che la minore è collocata prevalentemente presso la casa materna;
- non sia stata operata alcuna compressione dei rap-

porti nonni/nipote dal momento che è stato espres-
samente previsto che quando la minore è con il pa-
dre possa liberamente frequentare anche i nonni;

- non sussistano le condizioni per limitare la fa-
coltà della B. di far ricorso all' aiuto e soste-
gno della sorella, stante la modestia ed il carat-
tere occasionale dell' episodio denunciato dal re-
clamante in rapporto ad un piccolo livido riscon-
trato sulla figlia e ricondotto da questa ad un
intervento sanzionatorio della zia;
- il problema dei turni di lavoro della B., con la
conseguente difficoltà di programmare gli sposta-
menti della minore, risulti adeguatamente affron-
tato dal competente Servizio Sociale in base alla
delega ricevuta, come emerge dalla relazione tra-
smessa in data 14/6/2006;
- sia invece opportuno, in ragione della diversa na-
zionalità di origine delle parti, disporre che e-
ventuali viaggi all' estero della minore avvengano
con il consenso espresso di entrambi i genitori,
come richiesto anche dal Procuratore Generale.

La natura della vertenza ed il carattere interlocuto-
rio della fase non consentono alcuna statuizione in
ordine alle spese.

P.Q.M.

In parziale riforma dell' ordinanza presidenziale impugnata ed in parziale accoglimento del reclamo proposto

Dispone

l' affidamento condiviso della minore L. ad entrambi i genitori con collocamento prevalente della stessa presso l' abitazione della madre e con autorizzazione ai genitori all' esercizio disgiunto della potestà genitoriale per le questioni ordinaria amministrative

stabilisce

che gli incontri della minore con il padre siano così disciplinati:

- un fine settimana, comprendente il sabato e la domenica con relativo pernottamento, a settimane alterne;
- un pomeriggio nella settimana in cui L. trascorre il fine settimana con il padre;
- due pomeriggi nella settimana in cui L. trascorre il fine settimana con la madre;
- due settimane non consecutive nel periodo delle vacanze estive;
- tre giorni nelle vacanze natalizie comprendenti

alternativamente il Natale o il Capodanno;

- due giorni nelle vacanze pasquali comprendenti ad anni alterni il giorno di Pasqua;
- eventuali altri giorni in cui la B., per motivi di lavoro, non possa accudire la figlia direttamente o a tramite la sorella, G.V.;

dispone

che eventuali viaggi all'estero della minore avvengano previo il consenso di entrambi i genitori

conferma

per il resto il provvedimento impugnato.

Manda alla cancelleria per gli adempimenti di competenza e per la trasmissione di copia del presente provvedimento al Servizio Sociale del Comune di Trento per opportuna conoscenza in relazione ai compiti da svolgere.

Trento 15 giugno 2006

IL CONSIGLIERE EST.

(Dott.B.Santaniello)

IL PRESIDENTE

(Dott.G.Chimenz)